

Изм. № Е-31-00-061780

Дата: 24.11.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Община Севлиево
Адрес	гр. Севлиево, пл. „Свобода“ № 1
Партиден номер в РОП	00189

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	<table border="1"><tr><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>8</td><td>9</td></tr></table> <table border="1"><tr><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>5</td></tr></table> <table border="1"><tr><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>9</td></tr></table>	0	0	1	8	9	2	0	1	5	0	0	1	9
0	0	1	8	9										
2	0	1	5											
0	0	1	9											
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП													
Обект на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги													
Предмет на поръчката	„Допълнителните видове работи са свързани с налагащо се отделяне на инсталацията за сепариране (отделен вход, КПП, кантар) от площадката на регионално депо за битови отпадъци гр. Севлиево и отделно допълнително изграждане на противопожарен резервоар за самата площадка”													

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква едновременно да са изпълнени следните условия:

- а) наличие на предходен договор с обект услуга или строителство;
- б) настъпване на непредвидени обстоятелства, по смисъла на § 1, т. 14б от ДР на ЗОП;
- в) в резултат от непредвидените обстоятелства се поражда необходимост от допълнителна услуга или строителство;
- г) невъзможност допълнителната услуга или строителство да се раздели технически или икономически от предмета на договора без значителни

затруднения за възложителя или въпреки че може да се раздели, е съществено необходима за изпълнението му;

д) общата стойност на поръчките, с които се възлагат допълнителни услуги или строителство, да не надвишава с 50 на сто от стойността на основната поръчка;

е) поканата е изпратена до изпълнителя на предходния договор.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 1319 от 20.11.2015 г. на кмета на община Севлиево за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП и покана за участие в нея.

Възложителят е изложил мотиви за избора на процедура, в подкрепа на които е представил копия на следните документи:

1. Писмо изх. № ВК-05-600/09.11.2015 г. от управителя на ВиК „Бяла“ ЕООД, гр. Севлиево до кмета на община Севлиево. В документа се посочва, че при започване на строителните работи на площадката на Сепарираща инсталация за битови отпадъци – гр. Севлиево е установено наличие на довеждащ водопровод, който не е означен в архивите на дружеството. Изложено е мнение, че това обстоятелство налага изместване на водопровода извън границите на площадката. Посочено е, че водопроводът е с нисък напор и не може да осигури необходимото водно количество за пожарогасене.

2. Писмо изх. № 89/16.11.2015 г. от управителя на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД, гр. Севлиево, адресирано до кмета на община Севлиево. От документа става ясно, че със стартиране строителството на Сепарираща инсталация за битови отпадъци – гр. Севлиево е нарушена работата на регионалното депо. Движението на строителните машини се осъществява през обходния път на първа клетка и преминава през съществуващия кантар, което затруднява движението и основните машини, обслужващи депото. Изразено е становище, че при бъдеща експлоатация на Сепариращата инсталация е нецелесъобразно използването на входовете на депото, защото технологичните потоци ще се пресичат, а това може да доведе до прекъсване на процеса.

Извършена проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП), потвърди изложените от възложителя обстоятелства по отношение проведена „открита“ процедура с предмет: инженеринг: „Проектиране и строителство на сепарираща инсталация за битови отпадъци - град Севлиево“. Информацията е публикувана в РОП под уникален номер 00189-2014-0010. В резултат от процедурата, на 19.02.2015 г. е сключен договор с „Еко свят 2“ ДЗЗД, на стойност 3 527 964 лв с ДДС. В от поле IV.2.1) на обявлението за обществена поръчка е отбелязано, че срокът за реализация на договора е критерий за оценка на офертите, а от поле II.3) на същия документ става ясно, че крайният срок за изпълнение на поръчката е 600 календарни дни.

Видно от поле V.2) на решението за откриване на процедурата на договаряне и приложената покана, същата е изпратена до „Еко свят 2“ ООД – изпълнител по основния договор.

В поле V.1) на решението е указано, че стойността на допълнителното строителство е 760 000 лв. без ДДС.

3. Изводи

От описаната фактическа обстановка и извършената проверка в РОП е видно, че между възложителя и поканеното лице има предходен договор за инженеринг, сключен след проведена „открита“ процедура по ЗОП. Копие от договора не е приложено към преписката, но в мотивите е посочено, че той е със срок на изпълнение 521 календарни дни и изтича в началото на месец август 2016 г. Предвид датата на сключване - 19.02.2015 г. и предмета на възлагане – проектиране и изграждане, може да се приеме, че договорът е действаш към момента на откриване на разглежданото договаряне.

Необходимостта от възлагане на допълнителни дейности на същия изпълнител е аргументирано с нуждата от преместване на водопровод за питейна вода, преминаващ през площадката за сепариране. Твърди се, че с изместването на подземното съоръжение извън границите на строителната площадка е необходимо да се търси ново решение по отношение на противопожарния резервоар на площадката за сепариране, тъй като водопроводът е с нисък напор и не може да осигури необходимото водно количество за пожарогасене. Като мотив за друга част от допълнителните дейности е посочено обстоятелството, че използването на едни и същи кантар, КПП и обходен път при експлоатацията на Сепариращата инсталация и Регионалното депо е свързано с пресичане на потоците по депониране и сепариране на отпадъците, което е предпоставка за технологично прекъсване на работния процес, недопустимо за този вид обекти. Приложените писма потвърждават посоченото от възложителя.

За да е приложимо избраното правно основание при възлагането на посочените дейности, е необходимо да са възникнали „непредвидени обстоятелства“ по смисъла на § 1, т. 14б от ДР на ЗОП, т.е. обстоятелства, които са настъпили след сключването на договора и не са резултат от действие или бездействие на страните, които не са могли да бъдат предвидени при полагане на дължимата грижа и правят невъзможно изпълнението при договорените условия. В конкретния случай в мотивите се твърди, че предварително са проведени всички съгласувателни процедури. Видно от писмото на ВиК оператора питейният водопровод, установен в хода на изкопните работи, „не е означен в архивите на „Бяла“ ЕООД“. Писмото на Регионалното депо за отпадъци – „Севлиево“ ООД, в което е посочена нуждата от отделен самостоятелен подход към Сепариращата площадка, е от 16.11.2015 г., което е няколко месеца след възлагането на основния договор – 19.02.2015 г. Въз основа на изложеното може да се счита, че се касае за непредвидени обстоятелства по смисъла на § 1, т. 14б на ДР от ЗОП.

Приемат се доводите на възложителя за невъзможност за разделяне на работата, гаранционните срокове и необходимост от законосъобразно въвеждане на обекта в експлоатация.

За изпълнено се счита и изискването допълнителната услуга да не надвишава с 50 % стойността на основната поръчка, тъй като стойността на сключения договор е 3 527 964 лв с ДДС, а предвидената прогнозна стойност на настоящото договаряне е 760 000 лв. без ДДС.

Предвид изложеното, изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с доказателства, че

основният договор не е изпълнен и че предварително е провел необходимите съгласувателни процедури.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП